計 畫 編 號

NAER-101-24-C-1-03-07-1-17

國家教育研究院

學生學習本位之學校效能整合型研究

子計畫五

「學習態度對學生學習與學校效能影響之研究」

期 末 報 告

研究主持人：賴協志（教育制度及政策研究中心助理研究員）

研究助理：張雅屏（教育制度及政策研究中心專案助理）

研究期程：民國 101 年 1 月至民國 102 年 12 月

執行單位：國家教育研究院

中 華 民 國 102 年 12 月

摘要

本研究目的主要在瞭解臺灣地區國民小學六年級學生學習態度及其對學習成效之影響情形。為達成上述目的，本研究第一年採用「臺灣學生學習成就評量資料庫」(Taiwan Assessment of Student Achievement, TASA) 2009 年的資料，包含共同問卷中有關學習態度題目的填答結果及國小六年級國語、英語、數學、社會、自然等科目的施測結果，進行探究與分析；第二年主要係採用訪談及焦點團體座談，研究對象為國民小學教育人員，透過蒐集的資料用以檢視及驗證第一年的研究發現；獲得的研究結論有：1.國民小學六年級學生學習態度多數趨於中等程度以上；2.國民小學六年級學生良好的學習態度包含課前認真預習、課中用心學習及課後主動複習，而不良的學習態度包含未能做好課前準備及課後複習工作、上課易分心等；3.國民小學六年級學生學習態度愈好，學習成效愈高，學校效能亦相對地提升。針對上述結論，提出相關建議，以供參考。

目次

壹、緒論.....	1
貳、文獻探討.....	3
參、研究方法與設計.....	9
肆、研究結果與分析.....	17
伍、結論與建議.....	37
參考文獻.....	41

表次

表 1.....	7
表 2.....	11
表 3.....	12
表 4.....	13
表 5.....	15
表 6.....	15
表 7.....	16
表 8.....	17
表 9.....	17
表 10.....	17
表 11.....	18
表 12.....	18
表 13.....	19
表 14.....	19
表 15.....	20
表 16.....	20
表 17.....	21
表 18.....	21

表 19..... 21

壹、緒論

一、研究動機與目的

學生在學習過程中，態度的良窳是決定學習成效高低的關鍵要素；理論上，正向、積極的學習態度有助於提高學習成效；反之，負向、消極的學習態度會阻礙學習進步，降低學習成效。張春興（1991）指出態度是學習來的，而學習是行為改變的歷程，學習者經由直接或間接的學習經驗才會對某些人、事、物產生好惡或者正向、負向的態度。盧雪梅（2000）指出正向的學習態度，能促進學習表現；負向的學習態度，則會阻礙學習，導致學習低落。而正向、積極的學習態度及高度的學習動機對於學生的學習有很大的幫助，能有效提升學生學習成效（Chang, 2010; Norris, 2011）。許淑婷、許純碩與王盈文（2008）認為學習態度影響學習成效，學生的學習成效最後所呈現出來的則是學生在於在校期間所接受的知識技能與態度的養成，而其中真正的重點在於「態度」，而學習的成效則是在衡量其學生學習過程中所達成的效果。蔡文豐與王玲玲（2012）指出態度會引導學習者認知的方向，對學習目標顯現在情感的建立養成上，在學習的情境中能以積極的態度行為去行動實行，以達到良好的學習效果。謝欣穎與林菁（2013）認為態度影響學生學習深遠，是引領學生進入各個學習領域的基本要素。若要提升學生對科學的態度以及學習態度，需要饒富趣味且有意義的教學引導方能達成。

學生的學習成效最後所呈現出來的則是學生於在校期間所接受的知識技能與態度的養成，而其中真正的重點在於「態度」，而學習的成效則是在衡量其學生學習過程中所達成的效果（陳清檳、黃文喜、張文宗，2010）。學生學習表現可說是學校效能的主體，學校效能強調良好的學生學習表現，能展現在認知、情意和技能等方面的學習成果，包含學習態度、學業表現、行為表現與測驗表現等（李安明、鄭采珮、劉志昫，2011；劉春榮，1993；Newell & Ryzin, 2007；Reynolds, Creemers, Stringfield, Teddlie & Schaffer, 2002；Verdis, Kriemadis & Pashiardis, 2003）。國內對於學生學習表現的研究，大部分是分析學生在某一特定科目或領域概念上的學習表現情形，教師的教學成效狀況，或是某

種教學方法、教學策略對學生學習表現的影響，並且絕大多數都是以評量、測驗成績、學習態度、動機或興趣等，作為學生學習表現的內涵。而教育行政領域對學生學習表現的探討，則是以學校效能、行政績效方面的研究為主，並且將學生學習表現含在學校效能之中（謝傳崇、王瓊滿，2011）。有效能學校，是一所優質的學校，也是一所成功的學校，它能幫助學生有效地學習，它不會放棄任何一位學生，更重要的是實踐「帶好每一位學生」和「把每一位學生上來」的理念（吳清山，2012a）。本研究係以「學習態度對學生學習與學校效能影響之研究」為題，第一年採用「臺灣學生學習成就評量資料庫」（Taiwan Assessment of Student Achievement, TASA）2009年的資料，包含共同問卷中有關學習態度題目的填答結果及國小六年級國語、英語、數學、社會、自然等科目的施測結果，進行探究與分析，第二年採用訪談及焦點團體座談，用以檢視及驗證第一年的研究發現。

基於上述研究動機，本研究主要目的有二：

- （一）瞭解臺灣地區國民小學六年級學生學習態度及其對學習成效之影響情形
- （二）依據研究結論，對教育主管機關、學校及未來研究提出相關建議，以供參考

二、重要名詞釋義

（一）學習態度

學習態度係指學生在學習過程中，受到個人及學習情境的相互影響，對於學習內容所抱持正向或負向想法的內在心理狀態。

（二）學生學習成效

學生學習成效係指學習者在經過一段學習歷程後，依據認知、情意、技能等層面的教學目標，編製或運用各種測驗或評量工具所衡量出的學習表現及成果。

（三）學校效能

學校效能係指學校為因應外在環境變化及內部成員需求，有效運用教育資源，並積極從事經營與管理，使各方面表現，包括：學生學習效果、課程與教學品質、教師專業

發展、校長領導、行政管理、學校環境規劃、學校氣氛、學校文化和價值、公共關係、社區家長支持等，均有良好的成效，因而能達成學校教育目標的程度（賴協志，2009）。

貳、文獻探討

一、學習態度的基本概念

學習態度是一種潛在的課程，通常是指讀書的技巧、方法，是會影響學生學習的成果（Towle, 1982）。在有關學習態度理論中，提出教師應從幾個方向來幫助學生，首先設法讓學生感受到他是被教師以及同學所歡迎和接受的，而後給學生一個舒適的學習環境，並建立起教室的秩序規範，而使學生能順利融入教學活動中，最後協助學生建立起對課業積極正向的學習態度，讓學生知其所學課業的價值為何，並幫助學生運用合適的學習方法，尋找更多的知識資源（Marzano, 1992）。態度反映了個體對人、事、物的感受，其構成要素有：1.認知要素：為個人對某目標或事件的信念，此一信念來自本身的思想、知識、觀念或學習；2.情感要素：為態度中較核心的部份，指個人面對事務所觸發的一種情感上的反應；亦即對事物的喜惡、愛恨等感覺；3.行為要素：針對某特定人事物而顯露於外的行為意圖（Robbins, 2002）。

朱敬先（1986）指出良好的學習態度應該具備的條件有：1.明確的學習目的；2.高度的學習興趣，積極而持久的參與學習，克服困難；3.講求學習方法的選擇與創新；4.尋求理解與組織，將所學納入已有認知結構中；5.良好的學習保持；6.善用學習資源，包括一切可利用的自然資源及社會資源。張春興（1991）認為態度的組成可以分成認知、情感及行為性三部份，分別是指對人、事、物的了解、喜好程度的情緒傾向及對喜好程度所反應出的外顯行為。蘇滿莉（2003）認為英語學習態度分為三類：1.認知：在英語學習時，學習者認為自己的角色與能力；2.行為：若學習者對英語的情意成分較為正面，則行為上較會熱衷於英語學習；反之若持負面態度，對其行為亦有較負面的影響；3.情感：學習者對英語學習正向或負向的感覺，像是喜歡與不喜歡。黃雁祥（2009）認為語言學習者的態度與動機是預測其語言學習成果是否成功的重要指標，態度可能比其他語

言學習階段更重要，正面的態度可能是語言學習的必要條件。成功的語言學習者對課程會持有喜好的態度，且這些正面態度會激勵出學習成功的機會。蔡文豐與王玲玲(2012)歸納學習態度的特性，認為態度是從經驗中學習而來的：1.是思考的對象座落於判斷的向度上，一種情感的反應；2.是對人、學、物認知或好惡的環壞感覺和觀念；3.是若能改變人們所持有的意見信仰就能影響或改變態度；4.是愉快經驗既形成正向態度，不愉快經驗既形成負向態度；5.是普遍且持久性的；6.是精於自我改進之道的。

有關學習態度的意義，秦夢群(1992)指出學習態度是學生在環境的影響下，對所學事物的內容，持正向或負向的評價，或是贊成與反對的行動傾向。鄭耀嬋與何華國(2004)指出學習態度是學生在學習過程中所表現出的行為、認知、情感，它對於學生的求學過程以及離開學校後的生活都有極大的影響。它不僅包含學生的學習方法、動機、行為，還應包含學生在學習過程，對學習環境所表現出的行為。因為學習不只是個人本身的事，學習還會因人對環境的態度而有所不同。所以，當學生形成學習態度時，其行為表現不僅在學習上，還會在環境上，且會延伸到未來的工作態度上。陳淑蘭(2011)認為學習態度係指學生在學習活動中對於某些人、事、物所抱持的想法或看法；是學生在學習過程中對學習環境所表現出的內在認知或外顯行為。連寶貴(2012)認為學習態度係指學生的學習在不同環境的影響下，產生正向或負向的評價，導致學習者是否能在學習過程中進步，更是影響學習效果的一個重要因素。它包含了學生的學習方法、學習動機、外顯行為、心理歷程、價值取向等，所以當學習者的學習態度形成時，他們之後的行為表現會顯露在各個情境上，更因其持久性，會在未來的各種表現上，展露他們的學習態度。彭綉婷與何黎明(2013)將學習態度定義為：透過教與學的活動與歷程，針對一定的方向與目的，進行持久性、習慣性與一致性的內在心理反應，而形成一種對人、事、物積極或消極的態度傾向。據此瞭解，學習態度係指學生在學習過程中，受到個人及學習情境的相互影響，對於學習內容所抱持正向或負向想法的內在心理狀態；而學生學習態度是影響學習成效的重要因素。

二、學生學習成效與學校效能的基本概念

學生學習成效與學校效能的提升，是親師生共同努力的目標，也是學校教育成果及價值的展現。茲將學生學習成效與學校效能的基本概念說明如下：

（一）學生學習成效的基本概念

隨著教育品質的重視與績效責任的要求下，學校教育的功能成為大家關注的焦點。學生學習成就的高低影響著國家社會整體與經濟的發展，學生學習成就不僅代表教育的水平，更代表國家的競爭力（黃彥超，2009）。學生學習成就一直以來都是關心教育的相關人員所探討的重大研究議題，它不僅代表一個國家的教育成就水平，更是反映出一個國家競爭力的實質指標（余民寧，2006）。

學生學習不只是一種需要動機、熱情和毅力的過程，更是一種結果的展現，這種結果不是單一的知識，而是多元的情意、技能和品德等表現，所以善用有效學習評量，精確評估學生學習成就，才能顯現教育和學習的價值，未來社會將不會容忍學生沒有成就的學習（吳清山，2012b）。學習是經過練習或透過經驗使行為造成持久性的改變或變化（Schmidt, 1991）。學習是個體經由一連串的練習使其行為上產生較為持久改變的一個過程，學習的產生是由練習或經驗的結果；經由學習改變的行為是具有持久性；學習並非都是「教導」或「訓練」的結果（張春興，1991）。學生是接受教育的主體，教育之成敗繫於學生學習成效；而在解析學生學習成效之概念時必須：1.兼顧「直接的」和「間接的」學生學習成效；2.並重「認知的」、「情感的」及「動作技能的」不同向度之學生學習成效；3.涵蓋「機構的」、「方案的」、「班級的」三個層級之學生學習成效（王如哲，2010）。

有關學生學習成效的意義，范欣華（2012）認為學生學習成效又稱為學生學習成果、學生學習表現，係指學習者在經歷一段學習的過程後，能符合原先的預期成果，具備某一領域或階段之專業能力。據此瞭解，學生學習成效係指學習者在經過一段學習歷程後，依據認知、情意、技能等層面的教學目標，編製或運用各種測驗或評量工具所衡量

出的學習表現及成果。汪慧玲與沈佳生（2013）認為學習成效是在整體學習後，以紙筆測驗來評量學生的學習結果。彭綉婷與何黎明（2013）認為學業成就係指學生在學校裡，透過一系列學習活動後所獲得的知識和技能，可透過課堂表現及考試成績代表之。而影響學業成就的因素錯綜複雜，大致上可分為學生個人因素、家庭環境因素、學校因素三方面。陳立真（2008）則認為學習成效乃指教學結束後，學習者在知識、技能及態度上的改變。林雪萍（2009）認為，學習成效是學習者在學習告一段落之後，利用各種測驗或評量工具，對其學習結果的總體檢驗，藉此瞭解學習者對於學習內容的學習情形為何，進而作學習不足的補強或進一步學習的參照點。張芳全（2010）指出廣義的學習成就是學習者透過學習過程後，經由測驗或評量所得到永久性行為結果；狹義的學習成就是指學習者在學校的各學科的學習紀錄或學習成績。陳淑蘭（2011）認為學習成效是衡量學習者在參與學習活動一段時間後所表現出的學習成果；學習成效是指學生的學習表現自我評鑑結果的情形；它包括學生在學校中學習之活動表現、學習滿意度、學習自我評估的學習成效。

（二）學校效能的基本概念

就學校教育而言，其影響教育成效的因素非常繁雜，而非單一因素所能決定，例如：學校的願景、辦學哲學與理想、學校所在地、學區特性，可投入之資源、教師、學生、課程、設備、教學過程、生活輔導、畢業生表現等，在在都影響辦學的效能；此外，教育資源的稀少性，因此學校運作過程中，必須將有限的資源做最有效的運用，使學校系統運作能有高效率之產出，此一原則成為現代學校行政很重要的一環，學校效能的研究乃成為現代教育研究的一大課題（葛珍珍、康自立，2007）。基本上，有效能學校應該包括有效能校長、有效能教師、有效能家長和有效能學生學習四大區塊；有效能學校與無效能學校之間是有其差異存在，如表 1 所示，其中學生在有效能學校中會積極學習，在無效能學校中則是應付學習（吳清山，2012a）。

表 1 有效能學校和無效能學校之比較

項目	有效能學校	無效能學校
學校氣氛	溫馨和諧	冷漠消極
校長	專業服務	毫無作為
教師	關懷熱情	不知上進
家長	正向參與	漠不關心
學生	積極學習	應付學習
期望	高	低

資料來源：吳清山（2012a）。打造有效能學校的策略。教育人力與專業發展，29（5），2。

王如哲（2003）根據美國、英國的有關學校效能研究發現，可歸納為影響學校效能的因素為一般因素與特殊因素；在一般因素方面，包含學生的入學程度、進步情形、成果、家庭或學校影響等；在特殊因素方面，包含領導、學生的管理、教師的管理、學生管理與照顧、學校環境、學校氣氛。張鈿富（2006）認為影響學校效能的因素有四種：組織的影響力、師生互動情形、學校領導及學校表現指標。陳巧芬與蔡文榮（2011）指出學校效能的評量指標有：行政面向的行政溝通與協調、環境規劃與設備；教師面向的教師工作滿意、教師教學品質；學生面向的學生行為表現、學生學習表現以及家長面向的家長與學校參與等七個層面；其中教師教學品質乃是教師能發揮教學能力，參與進修，以提升自我專業成長，對於專業科目的教學品質把關，並與學生互動良好；學生行為表現係指學生與師長、同儕之間的言談舉止表現；而學生學習表現係指學生在各學習領域的成績表現。

Hoy 與 Miskel（2005）提出學校效能的指標有四：1.適應力：就學校情境而言，適應力是指教育專業人員感受到外在環境變遷，而積極推動教育改革，以適應社會變革的能力；2.成就：將學生的認知成就作為評量學校效能的指標；3.工作滿足感：指個人對其工作的情感反應；4.主要生活興趣：在特定情境中，個人對於某些喜愛活動的偏好態度。Macbeath 與 Mortimore（2001）認為有效能的學校應具備的有：專業的領導、願景與目標的分享、充滿學習的環境、學校核心焦點為學習與教學、高度的期待、正向增強、

隨時監控的程序、學生權利與責任、有目的式的教學、學習型組織、家庭與學校的合作夥伴關係等。賴協志（2009）認為學校效能係指學校為因應外在環境變化及內部成員需求，有效運用教育資源，並積極從事經營與管理，使各方面表現，包括：學生學習效果、課程與教學品質、教師專業發展、校長領導、行政管理、學校環境規劃、學校氣氛、學校文化和價值、公共關係、社區家長支持等，均有良好的成效，因而能達成學校教育目標的程度。而影響學校效能的四個主要變項是：1.背景：包含「教育理念」、「教育政策」、「社會資源」、「資訊科技」、「組織結構」、「學校文化」、「學校氣氛」、「領導風格」、「學生特性」、「成員知能」、「經營策略」、「政治系統」等；2.輸入：在人員方面，包含「師資優良」、「行政支援」、「家長投入」、「社區參與」等，在設施方面，包含「建築堪用」、「物力充足」、「設備更新」等，在經費方面，包含「預算編列」、「經費撥補」、「家長贊助」等；3.過程：係指學校行政人員、教師、家長及社區人士之間的良性互動過程，以提供學生優質學習環境，進而提高學校的產出與效能；4.產出：在人員方面，包含「提升學生學習效果」、「展現教師教學專業」、「促進成員信任合作」、「增進親師生的了解」等，在學校方面，包含「順利推展校務工作」、「展現學校辦學特色」、「營造溫馨和諧氣氛」、「達成學校教育目標」等。

三、學習態度與學生學習成效之相關研究

學習態度是與學生個人投入學習有關的直接行為因素，亦是影響學習成就的學生個人背景因素之一（余民寧，2006）。Zsolnai（2002）指出科學成就應該以多元的觀點來分析，如：學生對課程的態度、學生本身的學習態度和自我概念等，這些因素都會對學習成就有直接的影響，且彼此間產生交互作用。House（2006）以國際數學與科學教育成就趨勢調查資料庫的國小學生資料進行研究，發現美國或日本有高成就表現的學生和勤奮學習呈現正向關係。Norris（2011）的研究係以美國的大學生為對象，採用問卷調查法，結果顯示參與者對於學習外國語言普遍有正向、積極的態度及高度的學習動機。Chang（2010）的研究對象係以高雄鳳山國小五年級學生為主，研究方法包括：學生的問卷調查、訪談學生、教室觀察、教師訪談等，主要目的在於瞭解學生對於國際英語村

課程的學習動機及態度，研究發現：大部分的學生對課程內容是感興趣的，且能享受參與活動的過程，對於課程能有正向、積極的態度及動機，且能充分參與溝通及討論。研究結果對於鳳山英語村課程發展是有幫助的，使英語村能提供更完善的課程，讓學生更有效的學習英語。

汪瑞芝與廖玲珠（2008）的研究提出愈重視學習態度之培養以及有較積極的學習動機時，對於學生學習的成效與滿意度愈佳。陳清檳、黃文喜與張文宗（2010）的研究發現學生學習態度之「學習興趣」、「學習習慣」及「實用性」等三種層面會對學習成效知覺之「反應」、「轉化」、「行為」及「結果」等四個層產生正面影響，其中以「行為」影響最大。陳淑蘭（2011）的研究發現國小高年級學生學習態度對學習成效有正向顯著影響，其中對學習自我評估的影響最大，亦即學習態度愈積極者，其學習自我評估也愈高。陳沛瑄（2010）的研究發現苗栗市國小中高年級新住民子女的音樂學習態度與音樂學習成就有顯著相關。洪基峯（2011）的研究發現國小學國樂團學生之學習態度與學習成就之間的相關達顯著水準。湯寶玉（2011）的研究指出臺北市國小學童課間運動實施滿意度、學習態度與學習成效間達顯著正相關。范揚彬（2011）的研究發現臺北市國小學童游泳課學習態度與學習成效呈正相關，顯示游泳課學習態度愈佳，則游泳課學習成效愈佳。廖思齊（2011）的研究發現雲林縣國小四到六年級新住民子女的英語學習態度與英語學習成就間具有正相關存在。彭綉婷與何黎明（2013）的研究發現對自我的態度會顯著影響學習成就，並且建議想要提升學業成就，可以先從對自我的態度先做改變。

參、研究方法與設計

一、第一年的研究方法與設計

本研究第一年主要採用次級資料分析的方法，針對 TASA 資料庫進行探析；先整理資料庫中與學習態度有關的資料，再找出可以代表學習態度的題目，進而探析國民小學學生學習態度與學習成效之關係。

(一) 研究範圍與對象

本研究範圍為臺灣地區國民小學；研究對象為國小六年級學生，在國語方面，共計回收有效問卷 8128 份，在英語方面，共計回收有效問卷 7966 份，在數學方面，共計回收有效問卷 7932 份，在社會方面，共計回收有效問卷 7967 份，在自然方面，共計回收有效問卷 7949 份。

(二) 研究工具與資料處理

在 2009 年「臺灣學生學習成就評量資料庫」共同問卷中，選出的題目為：十九、您平常時的學習狀況如何？(1) 我會常常溫習某些課業問題；(2) 我會盡力背誦必須記住的東西；(3) 我會重複作練習；(4) 我知道自己還記得某些已經學過的東西；(5) 我知道目前還不懂的地方有哪些；(6) 對於不懂的問題，我會想辦法解決它；(7) 我會找出必須先學習的重點；(8) 我會用新方法來解決舊問題；(9) 我會將學到的東西應用到日常生活上；(10) 我會將學到的東西應用到其它學科上；以及二十、您在課堂上的學習方式如何？(7) 上課時，我很努力，因為我想在考試上表現得比其他同學更好；(9) 我在課業上下很大的工夫，因為我想成為班上功課最好的人之一；係為四等分量表，填答的答案分「很少如此」、「偶爾如此」、「經常如此」、「一直如此」或「非常不同意」、「不同意」、「同意」、「完全同意」，依序得分為 1、2、3、4，並以此計算平均數和標準差；共 12 題，總計 48 分，總分在 33 分以上學習態度為良好，在 17-32 分之間為中等，16 分以下為不良。

本研究所使用的統計方法為：描述性統計、單因子變異數分析，統計過程運用 SPSS 13.0 for Windows 軟體進行資料分析。

(三) 實施程序

本研究於 2012 年 1 月確立研究主題，於 2 月初開始蒐集及整理有關學習態度、學生學習成效及學校效能的相關文獻，於 4 月底針對 TASA 資料庫國小六年級國語、英語、數學、社會、自然等科目的資料進行分析與整理，6 至 10 月持續蒐集及整理相關文獻，於 11 月進行相關問題的專家諮詢，於 12 月提出期中研究成果。

二、第二年的研究方法與設計

本研究第二年主要係採用訪談法及焦點團體座談，主要在了了解國小六年級學生良好與不良的學習態度，並且分析國民小學六年級學生學習態度對學生學習成效或學校效能的影響，進而用以檢視及驗證第一年的研究發現。

(一) 研究對象

在研究對象的選取上，採取立意抽樣的方式，選取在國小辦學績效或教學效能上有卓越表現，並且對學生學習態度、學習成效或學校效能等領域具備專業知能的國小教育人員。本研究的訪談對象為五位國小教育人員(如表2)，包括：二位校長、一位主任、一位組長及一位教師；焦點團體座談對象共十三位國小教育人員(如表3)，包括：三位校長、四位主任及六位教師。

表2 接受訪談的國小教育人員(按姓氏筆畫排列)

代碼	受訪者	服務國小	職稱	訪談日期
A1T3	江○○	新北市國小	教師	民國 102 年 7 月 17 日
A2P	呂○○	新北市國小	退休校長	民國 102 年 10 月 18 日
A3S	張○○	新北市國小	組長	民國 102 年 8 月 23 日
A4P	謝○○	臺北市國小	校長	民國 102 年 7 月 16 日
A5M	謝○○	新北市國小	主任	民國 102 年 10 月 17 日

表 3 參與焦點團體座談的國小教育人員（按姓氏筆畫排列）

代碼	參與座談者	服務國小	職稱	座談日期
B1T6	石○○	桃園縣國小	教師	民國 102 年 9 月 13 日
B2M	向○○	臺北市國小	主任	民國 102 年 10 月 11 日
B3M	朱○○	新北市國小	主任	民國 102 年 10 月 11 日
B4W	洪○○	臺北市國小	退休教師	民國 102 年 9 月 13 日
B5P	張○○	新北市國小	校長	民國 102 年 9 月 13 日
B6W	張○○	臺中市國小	教師	民國 102 年 10 月 11 日
B7T1	莊○○	新北市國小	教師	民國 102 年 10 月 11 日
B8M	陳○○	彰化縣國小	主任	民國 102 年 9 月 13 日
B9P	陳○○	桃園縣國小	校長	民國 102 年 9 月 13 日
B10P	廖○○	苗栗縣國小	校長	民國 102 年 9 月 13 日
B11W	劉○○	新北市國小	教師	民國 102 年 9 月 13 日
B12M	蕭○○	臺中市國小	主任	民國 102 年 9 月 13 日
B13W	蘇○	臺中市國小	教師	民國 102 年 9 月 13 日

（二）研究工具與資料處理

本研究工具包含訪談題綱及焦點團體座談題綱，均依據學生學習態度、學習成效相關文獻事先編擬而成。訪談及座談題綱的題目主要有：1.在您的學校或班級中，學生有哪些良好的學習態度？請您舉例說明（以國小六年級學生為例）；2.在您的學校或班級中，學生有哪些不良的學習態度？請您舉例說明（以國小六年級學生為例）；3.國民小學學生學習態度對學生學習成效與學校效能有哪些影響？請您舉例說明（以國小六年級學生為例）。

在訪談方面，採半結構的訪談方式，每次訪談時間約1-2小時，以蒐集到受訪者對學生學習態度、學習成效及學校效能的看法。在焦點團體座談方面，共辦理2場，每場次約2-3小時，在研討過程中，研究者擔任主持人，引導參與人員充分討論與發言，並

安排助理人員記錄和錄音。

為了蒐集質性資料，研究過程在取得受訪者及參與座談者同意後錄音，並請老師們回去後，重點整理個人受訪或座談內容，以 e-mail 方式回傳。此外，在訪談及焦點團體座談結束後，將錄音檔轉譯成逐字稿，並針對逐字稿內容進行整理及分析。本研究資料的編碼包括：資料來源型態、資料提供者代號、日期等，如表 4 所示。

表 4 訪談及焦點團體座談資料編碼類型

資料來源型態	資料提供者代號	日期
訪談（訪）	學校 A1、A2.....A5	民國 年 月 日
	校長 P	102 07 16
	主任 M	102 07 17
	組長 S	102 08 23
	導師以年級編號 T1.2.3.4.5.6	102 10 17
		102 10 18
焦點團體座談 （座）	學校 B1、B2.....B13	民國 年 月 日
	校長 P	102 09 13
	主任 M	102 10 11
	科任教師 W	
	導師以年級編號 T1.2.3.4.5.6	

（三）實施程序

本研究分別於民國 102 年 6 月底、8 月中開始以電話徵得受訪對象、座談對象的同意，聯繫訪談、座談的時間與地點，並在訪談前以 e-mail 或郵寄的方式，將自編的訪談或焦點團體座談題綱送至研究對象手中，使其有時間預做準備。正式訪談的時間係自民國 102 年 7 月 16 日至民國 102 年 10 月 18 日止。第一場焦點團體座談於民國 102 年 9 月 13 日舉行，第二場焦點團體座談於民國 102 年 10 月 11 日舉行。

肆、研究結果與分析

一、第一年研究結果與分析

(一) 國小六年級學生學習態度與國語學習成效之變異數分析

由表 5 中可知，就國小六年級學生國語學習成效依變項而言，全部有效的觀察值為 8128 位，總平均數為 248.28，標準差為 45.47，平均數的估計標準誤為 0.50，95% 的信賴區間為 247.29 到 249.27 之間；學習態度不良的有效觀察值為 178 位，平均數為 208.07，標準差為 44.97，平均數的估計標準誤為 3.37，95% 的信賴區間為 201.42 到 214.73 之間；學習態度中等的有效觀察值為 3892 位，平均數為 238.75，標準差為 45.10，平均數的估計標準誤為 0.72，95% 的信賴區間為 237.33 到 240.17 之間；學習態度良好的有效觀察值為 4058 位，平均數為 259.19，標準差為 42.72，平均數的估計標準誤為 0.67，95% 的信賴區間為 257.88 到 260.51 之間。

表 5 國小六年級學生學習態度與國語學習成效之變異數分析描述統計表

項目	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下界	上界		
不良	178	208.07	44.97	3.37	201.42	214.73	123.33	332.72
中等	3892	238.75	45.10	0.72	237.33	240.17	114.77	356.84
良好	4058	259.19	42.72	0.67	257.88	260.51	112.04	356.84
總和	8128	248.28	45.47	0.50	247.29	249.27	112.04	356.84

由表 6 中瞭解，就國小六年級學生國語學習成效依變項而言，F 值達到顯著水準 ($F=291.42$ ； $p<.001$)；應而須拒絕虛無假設，表示不同學習態度的學生，其學習成效間有顯著差異存在。

表 6 國小六年級學生學習態度與國語學習成效之變異數分析摘要表

	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	1124439.30	2	562219.65	291.42	.000
組內	15675210.33	8125	1929.26		
總和	16799649.63	8127			

由表 7 中發現，經由 Scheffe 法之事後比較，國小六年級學生學習態度良好的得分

顯著高於學習態度中等，相差 20.44，亦顯著高於學習態度不良，相差 51.12，而學習態度中等的得分顯著高於學習態度不良，相差 30.67；亦即學習態度良好的國小六年級學生之國語學習成效顯著優於學習態度中等及不良的學生，學習態度中等的國小六年級學生之國語學習成效顯著優於學習態度不良的學生。

表 7 國小六年級學生學習態度與國語學習成效 Scheffe 法之事後比較摘要表

(I) 表現	(J) 表現	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下界	上界
不良	中等	-30.67(*)	3.37	.000	-38.92	-22.43
	良好	-51.12(*)	3.36	.000	-59.35	-42.88
中等	不良	30.67(*)	3.37	.000	22.43	38.92
	良好	-20.44 (*)	0.99	.000	-22.86	-18.03
良好	不良	51.12(*)	3.36	.000	42.88	59.35
	中等	20.44(*)	0.99	.000	18.03	22.86

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著

(二) 國小六年級學生學習態度與英語學習成效之變異數分析

由表 8 中可知，就國小六年級學生英語學習成效依變項而言，全部有效的觀察值為 7966 位，總平均數為 252.19，標準差為 49.11，平均數的估計標準誤為 0.55，95% 的信賴區間為 251.11 到 253.27 之間；學習態度不良的有效觀察值為 183 位，平均數為 212.03，標準差為 49.80，平均數的估計標準誤為 3.68，95% 的信賴區間為 204.77 到 219.30 之間；學習態度中等的有效觀察值為 3923 位，平均數為 241.09，標準差為 48.91，平均數的估計標準誤為 0.78，95% 的信賴區間為 239.56 到 242.62 之間；學習態度良好的有效觀察值為 3860 位，平均數為 265.38，標準差為 45.32，平均數的估計標準誤為 0.73，95% 的信賴區間為 263.95 到 266.81 之間。

表 8 國小六年級學生學習態度與英語學習成效之變異數分析描述統計表

項目	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間			
					下界	上界	最小值	最大值
不良	183	212.03	49.80	3.68	204.77	219.30	124.65	331.22
中等	3923	241.09	48.91	0.78	239.56	242.62	128.33	331.22
良好	3860	265.38	45.32	0.73	263.95	266.81	125.77	331.22
總和	7966	252.19	49.11	0.55	251.11	253.27	124.65	331.22

由表 9 中瞭解，就國小六年級學生英語學習成效依變項而言，F 值達到顯著水準 ($F = 325.02$; $p < .001$)；應而須拒絕虛無假設，表示不同學習態度的學生，其學習成效間有顯著差異存在。

表 9 國小六年級學生學習態度與英語學習成效之變異數分析摘要表

	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	1449964.76	2	724982.38	325.02	.000
組內	17761895.15	7963	2230.55		
總和	19211859.91	7965			

由表 10 中發現，經由 Scheffe 法之事後比較，國小六年級學生學習態度良好的得分顯著高於學習態度中等，相差 24.29，亦顯著高於學習態度不良，相差 53.34，而學習態度中等的得分顯著高於學習態度不良，相差 29.05；亦即學習態度良好的國小六年級學生之英語學習成效顯著優於學習態度中等及不良的學生，學習態度中等的國小六年級學生之英語學習成效顯著優於學習態度不良的學生。

表 10 國小六年級學生學習態度與英語學習成效 Scheffe 法之事後比較摘要表

(I) 表現	(J) 表現	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下界	上界
不良	中等	-29.05 (*)	3.57	.000	-37.80	-20.31
	良好	-53.34 (*)	3.57	.000	-62.09	-44.60
中等	不良	29.05 (*)	3.57	.000	20.31	37.80
	良好	-24.29 (*)	1.07	.000	-26.91	-21.67
良好	不良	53.34 (*)	3.57	.000	44.60	62.09
	中等	24.29 (*)	1.07	.000	21.67	26.91

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著

(三) 國小六年級學生學習態度與數學學習成效之變異數分析

由表 11 中可知，就國小六年級學生數學學習成效依變項而言，全部有效的觀察值為 7932 位，總平均數為 256.00，標準差為 45.76，平均數的估計標準誤為 0.51，95%的信賴區間為 254.99 到 257.01 之間；學習態度不良的有效觀察值為 172 位，平均數為 211.89，標準差為 41.56，平均數的估計標準誤為 3.17，95%的信賴區間為 205.63 到 218.14 之間；學習態度中等的有效觀察值為 3858 位，平均數為 243.91，標準差為 44.98，平均數的估計標準誤為 0.72，95%的信賴區間為 242.49 到 245.33 之間；學習態度良好的有效觀察值為 3902 位，平均數為 269.90，標準差為 41.93，平均數的估計標準誤為 0.67，95%的信賴區間為 268.58 到 271.21 之間。

表 11 國小六年級學生學習態度與數學學習成效之變異數分析描述統計表

項目	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下界	上界		
不良	172	211.89	41.56	3.17	205.63	218.14	143.64	332.34
中等	3858	243.91	44.98	0.72	242.49	245.33	133.80	346.68
良好	3902	269.90	41.93	0.67	268.58	271.21	136.30	346.68
總和	7932	256.00	45.76	0.51	254.99	257.01	133.80	346.68

由表 12 中瞭解，就國小六年級學生數學學習成效依變項而言，F 值達到顯著水準 ($F=437.92$; $p<.001$)；應而須拒絕虛無假設，表示不同學習態度的學生，其學習成效間有顯著差異存在。

表 12 國小六年級學生學習態度與數學學習成效之變異數分析摘要表

	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	1651928.75	2	825964.38	437.92	.000
組內	14955008.40	7929	1886.12		
總和	16606937.15	7931			

由表 13 中發現，經由 Scheffe 法之事後比較，國小六年級學生學習態度良好的得分顯著高於學習態度中等，相差 25.98，亦顯著高於學習態度不良，相差 58.01，而學習態度中等的得分顯著高於學習態度不良，相差 32.03；亦即學習態度良好的國小六年級學生之數學學習成效顯著優於學習態度中等及不良的學生，學習態度中等的國小六年級學

生之數學學習成效顯著優於學習態度不良的學生。

表 13 國小六年級學生學習態度與數學學習成效 Scheffe 法之事後比較摘要表

(I) 表現	(J) 表現	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下界	上界
不良	中等	-32.03(*)	3.38	.000	-40.31	-23.74
	良好	-58.01(*)	3.38	.000	-66.29	-49.73
中等	不良	32.03(*)	3.38	.000	23.74	40.31
	良好	-25.98(*)	0.99	.000	-28.40	-23.57
良好	不良	58.01(*)	3.38	.000	49.73	66.29
	中等	25.98(*)	0.99	.000	23.57	28.40

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著

(四) 國小六年級學生學習態度與社會學習成效之變異數分析

由表 14 中可知，就國小六年級學生社會學習成效依變項而言，全部有效的觀察值為 7967 位，總平均數為 250.50，標準差為 44.91，平均數的估計標準誤為 0.50，95% 的信賴區間為 249.51 到 251.48 之間；學習態度不良的有效觀察值為 173 位，平均數為 207.37，標準差為 44.96，平均數的估計標準誤為 3.42，95% 的信賴區間為 200.62 到 214.12 之間；學習態度中等的有效觀察值為 4012 位，平均數為 241.94，標準差為 43.99，平均數的估計標準誤為 0.69，95% 的信賴區間為 240.58 到 243.30 之間；學習態度良好的有效觀察值為 3782 位，平均數為 261.54，標準差為 42.66，平均數的估計標準誤為 0.69，95% 的信賴區間為 260.18 到 262.90 之間。

表 14 國小六年級學生學習態度與社會學習成效之變異數分析描述統計表

項目	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間			
					下界	上界	最小值	最大值
不良	173	207.37	44.96	3.42	200.62	214.12	117.77	315.05
中等	4012	241.94	43.99	0.69	240.58	243.30	93.72	374.60
良好	3782	261.54	42.66	0.69	260.18	262.90	101.04	385.68
總和	7967	250.50	44.91	0.50	249.51	251.48	93.72	385.68

由表 15 中瞭解，就國小六年級學生社會學習成效依變項而言，F 值達到顯著水準 (F=285.97；p<.001)；應而須拒絕虛無假設，表示不同學習態度的學生，其學習成效

間有顯著差異存在。

表 15 國小六年級學生學習態度與社會學習成效之變異數分析摘要表

	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	1076632.09	2	538316.05	285.97	.000
組內	14991656.36	7964	1882.43		
總和	16068288.45	7966			

由表 16 中發現，經由 Scheffe 法之事後比較，國小六年級學生學習態度良好的得分顯著高於學習態度中等，相差 19.60，亦顯著高於學習態度不良，相差 54.17，而學習態度中等的得分顯著高於學習態度不良，相差 34.58；亦即學習態度良好的國小六年級學生之社會學習成效顯著優於學習態度中等及不良的學生，學習態度中等的國小六年級學生之社會學習成效顯著優於學習態度不良的學生。

表 16 國小六年級學生學習態度與社會學習成效 Scheffe 法之事後比較摘要表

(I) 表現	(J) 表現	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下界	上界
不良	中等	-34.58(*)	3.37	.000	-42.82	-26.33
	良好	-54.17(*)	3.37	.000	-62.43	-45.91
中等	不良	34.58(*)	3.37	.000	26.33	42.82
	良好	-19.60(*)	0.98	.000	-22.01	-17.19
良好	不良	54.17(*)	3.37	.000	45.91	62.43
	中等	19.60(*)	0.98	.000	17.19	22.01

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著

(五) 國小六年級學生學習態度與自然學習成效之變異數分析

由表 17 中可知，就國小六年級學生自然學習成效依變項而言，全部有效的觀察值為 7949 位，總平均數為 253.74，標準差為 44.58，平均數的估計標準誤為 0.50，95% 的信賴區間為 252.76 到 254.72 之間；學習態度不良的有效觀察值為 200 位，平均數為 212.39，標準差為 41.69，平均數的估計標準誤為 2.95，95% 的信賴區間為 206.58 到 218.20 之間；學習態度中等的有效觀察值為 3904 位，平均數為 245.04，標準差為 43.31，平均數的估計標準誤為 0.69，95% 的信賴區間為 243.68 到 246.40 之間；學習態度良好的有效觀察值為 3845 位，平均數為 264.73，標準差為 42.76，平均數的估計標準誤為 0.69，

95%的信賴區間為 263.37 到 266.08 之間。

表 17 國小六年級學生學習態度與自然學習成效之變異數分析描述統計表

項目	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間			
					下界	上界	最小值	最大值
不良	200	212.39	41.69	2.95	206.58	218.20	125.43	341.21
中等	3904	245.04	43.31	0.69	243.68	246.40	102.21	378.05
良好	3845	264.73	42.76	0.69	263.37	266.08	128.11	393.89
總和	7949	253.74	44.58	0.50	252.76	254.72	102.21	393.89

由表 18 中瞭解，就國小六年級學生自然學習成效依變項而言，F 值達到顯著水準 (F=297.79；p<.001)；應而須拒絕虛無假設，表示不同學習態度的學生，其學習成效間有顯著差異存在。

表 18 國小六年級學生學習態度與自然學習成效之變異數分析摘要表

	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	1101496.46	2	550748.23	297.79	.000
組內	14695642.00	7946	1849.44		
總和	15797138.46	7948			

由表 19 中發現，經由 Scheffe 法之事後比較，國小六年級學生學習態度良好的得分顯著高於學習態度中等，相差 19.69，亦顯著高於學習態度不良，相差 52.34，而學習態度中等的得分顯著高於學習態度不良，相差 32.65；亦即學習態度良好的國小六年級學生之自然學習成效顯著優於學習態度中等及不良的學生，學習態度中等的國小六年級學生之自然學習成效顯著優於學習態度不良的學生。

表 19 國小六年級學生學習態度與自然學習成效 Scheffe 法之事後比較摘要表

(I) 表現	(J) 表現	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下界	上界
不良	中等	-32.65(*)	3.12	.000	-40.28	-25.02
	良好	-52.34(*)	3.12	.000	-59.97	-44.70
中等	不良	32.65(*)	3.12	.000	25.02	40.28
	良好	-19.69(*)	0.98	.000	-22.08	-17.29
良好	不良	52.34(*)	3.12	.000	44.70	59.97
	中等	19.69(*)	0.98	.000	17.29	22.08

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著

二、第二年研究結果與分析

(一) 國小六年級學生良好學習態度之分析

有關國小六年級學生良好的學習態度方面，受訪與參與座談的教育人員分享許多實務經驗，例如：我之前在帶一個六年級的一個經驗裡面，我覺得說孩子的任何態度是不是會影響到他一輩子，那在我的班級裡面，我看到我們的孩子，他們會良性競爭，他們不會因為說功課的那個競爭，而有那種破壞心理的情形發生。再來他也會主動積極的學習，會安排他的一個學習進度，然後會主動的去分享，然後有孩子，我覺得他的認真態度會讓我覺得說，他很正向，那看到孩子這樣逐步的成長，我覺得說帶動整個班級的一個氛圍，再來就是因為這樣的氛圍，讓孩子在這個團體裡面他有安全感，然後他也會主動關懷同學，讓這個班級是很和樂的。然後再來就是尊重跟自律，孩子們在這樣一個被尊重之下，他知道說每個人都有多元的智慧，不會說自己功課好，就以為自己是了不起的。再來就是注重他們的榮譽感，所以我覺得說，針對於說良好的學習態度就是良性競爭、主動積極、認真負責、重視情誼還有尊重跟自律、重視榮譽等等，是我發現到孩子的好態度，也直接影響到他們的學習。那再來就是老師怎麼去營造出這樣子良好的態度，那我自己的作法也是利用小組的學習方式，希望說可以營造出一個學習組織型的一個班級，然後透過班級願景的建立，那告訴孩子我們班上的願景是要怎麼，朝什麼方向去走，然後大家都要建立這種良好的態度，互相來影響，互相幫助，這是第一個，我們設立的願景。第二個就是在課程上面有一個系統的教學方式，任何課程的切割，都希望那個 SOP 流程方式，讓孩子知道說我每天的進度怎麼走，然後每天的功課我怎麼出，他們可以去按部就班的去學習。再來就是在團體分組裡面有一些分組工作，比如說我們會設定一個功課，然後他們要上網去找資料，那找了資料之後他們會分工，有人負責找資料，有人負責做簡報，有人負責上台報告，那成績比較弱的孩子，能力比較不足的，他們就讓他去按簡報，透過這樣小組的一個凝聚力，然後讓大家能力能夠向上提升。那經過這樣的訓練，那家長也給我很多回饋說，孩子不管喔，就是他們高年級，上了國中之後的學習，他們把這一套的學習方法帶上去，對他們的功課跟態度都有一個很深遠的

影響。然後我們其他的那個科任老師看到我這樣做，他們也來學習，覺得說，真的是對於那個功課的提升有很棒的幫助（B1T61020913）。在高年級閱讀寫作的部分，良好的學習態度的話，在教學上喔，就是因為他們喜歡閱讀課外的書籍，這個很重要。然後再來第二個就是他們對於不懂的地方他會先主動提問.....不懂的地方會主動提問，因為他不問的話，就換老師要問他。那我們也通常採取分組討論跟合作學習的模式。因為是閱讀課，他沒有所謂的標準答案，只有參考答案跟，就是比較好的答案跟非常棒的答案這樣的層次上的區別，所以在我的課程裡頭，通常小朋友是在一個安全公平，因為發言基本上都是公平的，沒有說老師特別喜歡誰就專門指定他，不會。然後因為活動的課程設計比較多元，所以學生其實還滿喜歡上的（B8M1020913）。

學習態度的部分有沒有，應該是習慣的累積吧，那這一項習慣的累積部分呢，就是認知的學習態度。那尤其是那個主動的部分，所以當學生他們主動去參與某一件事情的時候呢，我想他的學習態度就是很優秀的。那另外學習過程當中呢，可能需要我們教師啊，或者同儕啊，家庭跟家長的部分，甚至學校的相關制度啊，都協助他，這樣他學習態度會更好.....六年級的小朋友喔，我們學校有一個安排，中午時間會到一年級教室教小朋友，所以老師透過這種類似像大手牽小手一樣，讓小朋友學習的話，一方面是展現他的學習的能力，另外一方面被教的小朋友會模仿學習，我以後會想學大哥哥大姐姐這樣，去教別人，所以這樣的學習態度我覺得是很好的（B10P1020913）。國小六年級小朋友良好的學習態度，在自動自發方面，大多數學生已養成課前預習，課後複習的習慣，尤其是國語課生字難詞，多數學生已培養課前事先上網搜尋資料以及課後延伸閱讀的習慣。在同儕典範方面，學生影響學生，教師常肯定與嘉許表現優異的學生之行為，以小老師、小組長模式進行同儕引導及效法，激發學生的主動學習動機，此方式在班上成效顯著。在讀經學習方面，班上於每節上課鐘聲響後，由讀經小天使喊口令，大家一起在講台背誦經典，百孝經、琵琶行、唐詩、宋詞、長恨歌等，一方面背誦經典，一方面調整學生上下課心情，有靜心、收心之效果（B7T11021011）。

以國小六年級學生為例，良好的學生學習態度有：1.態度專注：上課時專注聆聽老

師的教導、聽從老師所傳達有關課業的要求、進行活動時能專注進行討論、操作或演練、學習進行前能主動整理桌面，減少易使自己分心的物品。2.主動積極：學習過程若遭遇難題會主動尋求解決，主動請教同學或是老師、學習態度積極，有心想要學好、自我要求高、課程進行前，能主動進行預習、課程進行後，能簡單做統整或複習、學習活動中，能透過筆記、繪圖、畫重點等方式，掌握學習重點。3.人際互動：和同學能和樂相處、對師長有禮貌、能透過合作學習，主動協助他人或向他人提出需要協助的需求、討論發表時，能尊重他人發表內容、討論發表時，能注意發言順序，並遵守討論規則、活動進行中，主動與同儕表達自己的想法、看法，或主動為團體爭取榮譽。4.配合度參與度高：遵守課程時間的進行，不遲到早退、能配合各項學習活動的進行，準備相關物品、能遵守團體規範，尊重課程的進行（A4P1020716）。說到六年級小朋友良好的學習態度，像在我進入教室時，學生會將自己的課本及教師用的教具都準備好。小組研討時，會盡量壓低聲音避免影響他人，偶有出現較大音量時，只要有人提醒立刻表示歉意，並且不會因此中斷討論。不管自己或跟著老師念課文，學生會用手指指著口唸處的文字（B3M1021011）。六年級小朋友良好的學習態度有：課前預習課後複習。上課專心，有自律能力。主動發問〔有不懂的地方就要想辦法去了解〕，認真積極參與討論。上課時與老師互動良好。作業書寫認真。確實訂正作業、考卷。所有事都很認真當一回事。能夠集中精神，注意在某一項的工作或事情上，並且能夠持之以恆、排除困難的完成。積極準備每一次考試，希望獲得好成績。能不斷地改善自己、提昇自己，渴望自己能有所進步，經常挑戰自己，努力地追求自己的目標和理想。熱愛學習、享受學習，進而養成時時、處處、事事學習的習慣。能運用一些技巧去學習，以達到節省時間或者是加強學習的效果。能妥善規劃、利用時間進行學習（B2M1021011）。

國小六年級小朋友良好的學習態度包括：1.有「濃厚的學習興趣」：父母把愛給一半藏一半：在愛的羽翼下自在探索，讓孩子明白一切所得，都要透過自己的努力，而不是依賴父母或他人。俗語說「父母做得越多，孩子學得越少」。由許多小事累積成功經驗，而激發學習興趣。學習活動是植基在「自身需要的基礎上」，因此激發濃厚學習興

趣，相對其推動力與續航力才能持久穩定。2.有「良好的學習習慣與自信」：從小養成規律的生活作息。學習初始就養成預習→認真聽課→按時習寫、複習、閱讀文字等好習慣。在遊戲或學習活動中能積極負責又能切合實際的自我肯定。3.已鍛鍊出堅強的毅力：從小就鼓勵孩子從生活小事著手，如整理書桌、房間、做家事、做料理、動手做簡易玩具、行旅自行打包自己背、自己的書包自己背等。藉由鍛鍊體能、耐寒、耐熱、做家事、飲食有節等訓練鍛鍊體質與毅力。鼓勵孩子體驗生活中的困境：如爬山、跑步、節省一家裡再有錢，孩子也要窮養、離開父母的保護，體驗生活的艱辛等。4.具有團隊合作的能力：父母在幼稚園時期，就努力培養孩子的團隊意識與團隊精神。懂得團隊合作的孩子，人際互動良好，同儕互相幫忙中獲得認同與歸屬，學習歷程充滿歡樂，較能激發學習興趣（A2P1021018）。這個良好的學習態度有：課前預習課後複習。上課專心，有自律能力。主動發問，有不懂的地方就要想辦法去了解，認真積極參與討論。上課時與老師互動良好。作業書寫認真。確實訂正作業、考卷。所有事都很認真當一回事。能夠集中精神，注意在某一項的工作或事情上，並且能夠持之以恆、排除困難的完成。積極準備每一次考試，希望獲得好成績。能不斷地改善自己、提升自己，渴望自己能有所進步，經常挑戰自己，努力地追求自己的目標和理想。熱愛學習、享受學習，進而養成時時、處處、事事學習的習慣。能運用一些技巧去學習，以達到節省時間或者是加強學習的效果。能妥善規劃、利用時間進行學習（B2M1021011）。

我帶五、六年級學生很多屆，良好學習態度包含了課前準備、課後複習、上課的學習態度、學習方法、學習動機、學習習慣、良好的閱讀習慣和學習環境等。以課前準備；課後複習為例，學生在上課前若能事先做好課前準備，對於教師上課時所要教授的內容能更清楚明白；課後若能做好複習工作，則對整個課程內容了解有更多裨益。以上課的學習態度為例，學生在上課時表現出積極、認真、專心聽講、對於不懂的地方能夠勇於發問的學習態度，這樣的學生通常有較高的學習成就，學生的自信心亦會相對提升。以學習方法為例，當國小高年級的學生面對社會這門科目的時候，常有記不住，背不起來...等因素，這時學生若能運用有效的學習方法，如：嘗試回憶法（閱讀完書籍後，可用

嘗試回憶法瞭解自己的記憶有多少，再翻閱不熟之處）或諧音法（運用音調類似的「諧音法」幫助記憶），如此可收事半功倍之效。以學習動機為例，它是存在於學生體內，能驅動他們努力嘗試，有效率地讀書，以獲得優異的成績。讓他們變得更有責任感、更有自信、更樂觀、也更喜歡上學。以學習習慣為例，良好的學習習慣可以加強學習的毅力和耐力，增加成功的機會，更能謹慎規劃學習的方式，遇到困難也能盡力克服。以良好的閱讀習慣為例，閱讀是一切學習的基礎。根據許多專家統計，閱讀比聽講更能吸收知識，文字不會像聲音一樣消失，透過閱讀，可以增強對文字吸收的靈敏度，只要培養了閱讀的習慣，就能感受到閱讀的樂趣。進而提升學生的學習態度。以學習環境為例，良好的學習環境可以激起學生學習的慾望、提高學習的效率，讓學生在最短的時間內，達到最好的學習成效，尤其在學習語文方面更為顯著。而且良好的學習環境有助於學生的群性發展，讓學生能從生活中隨時都能學習（A3S1020823）。我擔任高年級導師帶班的經驗很多年，好的學習態度像是：老師出題目讓學生分組做繪本或與課程相關的小論文時，學生會利用假日或休息時間，和組員一起到圖書館或與題目有關的場所去搜尋資料。會將國語課本生字串連成故事，並表演給全班看，有些組別還會自製教具，充分表現創意。分組比賽時會互相幫忙，成績強者教成績弱者，整組學會才能得分，激發孩子團結合作精神（A1T31020717）。

（二）國小六年級學生不良學習態度之分析

有關國小六年級學生不良的學習態度方面，受訪與參與座談的教育人員分享許多實務經驗，例如：我先來分享一個就是去年，我雖然上的是閱讀寫作課，不過我的閱讀的東西不會只限於就是書什麼。那我曾經就是用小朋友他們的社會課本，用他們的社會課本要來做摘要策略，因為社會課本的編排方式，其實他有一段的文字，然後會有圖，圖下面會有圖說，那你如果要把社會科做重點整理，全部要把它讀完一遍，要把它組織起來，然後就很明顯，那個小朋友，你跟他說，好，你讀完了第一段之後，請你把重點畫下來，學習態度不好的小孩是，你說讀，他是坐在那邊他也不吵鬧，可是實際上他就是發呆。然後我們說把重點畫下來，那有些小朋友就是那一大段是全部都是空白的，就是

非常明顯。好，接下來就是我們是要教孩子把它做成圖嘛，我在黑板上示範社會科的，如何做成圖，老師在黑板上一個步驟畫下來之後要小孩子開始畫，學習態度不好的小孩就是隨便給你畫一畫而已，我示範完第一個部分之後，我就跟他說，好，那就請你們自己練習做做看。態度不好的小孩子就是坐在那邊等，非常嚴重，就是坐在那邊等，然後甚至於你走過去之後，你指導他說，那你怎麼都沒有畫重點呢？那這個什麼什麼，畫畫畫，他會就是非常被動的等著老師告訴他答案，或是等著抄同學的答案，等著看別人的複製貼上這樣子，這是一個。再來的話，有一些小孩他的態度不好就是，我們課堂上常會討論，有的小孩他會當老師拋出一個，他覺得這個議題還滿有趣的時候，他會態度是非常的輕浮，然後會給你扯東扯西（B8M1020913）。六年級的小朋友學習態度不佳的有：懶散、得過且過、自我設限、過度的驕傲與自尊心、害羞膽怯、思慮與表達多於行動實踐力，用腦多於動手、好逸惡勞耽於逸樂的享樂主義觀、社會及媒體中似是而非的價值觀、喪失動力，自我放棄（B6W1021011）。

針對一些不良的行為的部分，我大概歸納出三個類型。第一個大概是，一般我們在形容他就是比較屬於怠惰，比較散漫，其實他在外表，在態度上其實我們看得到，他就是所謂那種感覺上好像無關緊要，在學習上面好像這個事情好像對我沒有很重要，他就表現出這樣。他其實可能會參與，但是他不積極，他就是站在旁邊，譬如說你叫他分組啦，或做什麼事情，他其實會參加，但是他就是那種比較冷眼旁觀的態度，他的學習的一些效果不是那麼的好喔。那第二個就是我們一般講的放棄學習的部分，我舉例說，他有可能是怕挫折，他怕會輸人家，所以他乾脆一開始的態度就放棄，那再來就是說，影響到其他同學的一個學習，趁人家學習的時候，他可能就冷言冷語，因為他自己不想學習，他就故意去講一些那種刺激人家的話，甚至就是不參與，這是很消極的部分。那再來另外一個就是逃避不想去面對，他本身他的個性就比較屬於內向的，比較畏縮，他不會去影響別人，但是他是不想要參與，大概就這三類。（B11W1020913）。六年級的小朋友在學習時會有哪些不佳的態度：上課不專注，摸東摸西，容易分心。學習時動作拖拖拉拉，無法跟上進度。討論問題時參與度不高。作業遲交，內容敷衍不確實。作業、

考卷訂正不確實。沒有預習複習。有沒有聽懂、學會都覺得無所謂（B2M1021011）。

國小六年級學生有哪些不良的學習態度？包括：1.從小沒有養成「濃厚的學習興趣」：父母過度呵護或無法容忍孩子做得不完美，於是代勞太多或沒有給於嘗試機會，甚至干預不斷，造成孩子挫折，學習興趣缺缺。父母過於權威，經常替孩子做決定，沒給他選擇權，才藝或活動是植基於「父母的需要」，如此被動式的學習，難於激發學習動機。孩子的好奇心常被壓抑，孩子又無法和父母平等溝通，於是變成沒主見、沒個性，更不知道自己「為何學習」？就等著父母作主與安排。2.尚未培養「良好的學習習慣與自信」：孩子初始學習，父母不容許孩子犯錯，一旦念錯或寫錯，父母就嚴厲的責罵或處罰，讓孩子很沒有自信。愛子心切，孩子學習全程陪伴且緊迫釘人，看似愛之實是害之，長期下來就養成孩子被動且依賴的學習態度或個性。父母太忙碌，無暇管教或採放任，到了高年級還沒建立良好的學習習慣，學習表現落後，造成惡性循環。3.尚未鍛鍊出堅強的毅力：父母（或隔代教養）過分寵溺與呵護，事事代勞，養出溫室花朵。父母的態度朝三暮四，忘了孩子是看著父母的背影長大的，在典範不足下，難培育孩子「堅強的毅力」。從小父母未在日常生活中尋找鍛鍊孩子的機會如做家事、爬山、運動等藉機磨練孩子的毅力或意志。4.沒有團隊合作的能力：父母太有潔癖，從幼兒期就把孩子抱緊緊，不允許幼兒與同儕玩攀、爬、追、跑等探索遊戲，啟發往後人際互動的先機。個性孤僻或缺乏溝通技巧等造成人際互動障礙，找不到團體歸屬或合作機制，久了學習興趣缺缺，學習態度要好就很難了。家庭請了幫傭，在家庭中未有分工合作打掃環境的經驗，因此沒養成動手做的習慣和能力，家庭頤指氣使的習氣運用在學習歷程與同儕互動，容易被排擠，造成學習適應困難而影響學習成果（A2P1021018）。那個學習不良態度到六年級喔，其實都是前面累積過來的，有一個個案，小朋友自己的觀念裡面，他認為讀書是沒有用的，然後他讀也不會成功，他自己的那個概念上已經是這樣，所以呢，他大概作業也都不寫，那還有他叫做懶惰，所以在上課當中，他就開始捉弄別人……事實上家庭的因素佔了滿重要的因素，到最後跟他訪談的時候就發現，他爸爸跟他說，為什麼要寫作業呢？在小時候就給他灌輸這樣一個觀念，那到最後都跟不上。那再來一個就是疏懶，像洩了氣的皮球一樣，坐在椅子上就軟趴趴的這樣，那這樣子的一個學習

態度差的小朋友，真的到畢業的時候真的拉不起來，很困難（B9P1020913）。

關於小朋友的不良的學習態度啊，就是有的學生會呈現出那種對學習是很消極冷淡，然後感覺他的精神非常渙散，就是上這樣的課程會沒有什麼，就是不怎麼有起勁的感覺，然後另外一種學生就是他們會逃避，譬如說老師指派的這個任務，然後，我舉例來說，我在小朋友的編組上，我往往是採取他們自動去分組，可是有的孩子對於這樣的狀況，他就是會推托拉，或置之不理，等下次你問他們沒有成組，就會有某幾個學生站起來。另外，有的小朋友在小組的活動當中他會故意去不配合，或者去破壞，然後班級的常規，在小組之間遊走，尤其在戲劇排演的時候，他們比較會覺得那是一個很好玩的活動，然後會去破壞常規。另外還有像，有的孩子會對老師的態度就比較顯得輕忽，譬如說故意遲到引起老師的注意，或者可能以打球為藉口，就是說因為他什麼原因而慢進教室，或者說這個部分本來我就不會，有的時候老師對他的指導他也會用口語去做一個頂撞，有的孩子乾脆就放棄學習，然後另外還有，有的孩子是會帶著那種負面的情緒來上課，那譬如說擺臭臉啊，發脾氣啊，很暴躁啊，然後這有時候是，可能因為上一節課的一個活動所帶過來的這樣的一個情緒，但是他會影響到這一堂課的進行。另外還有，有些孩子是因為他個人程度真的是落後，所以他在學習上他就覺得反正我就是不會，就是對學習方面意願非常低落（B13W1020913）。以國小六年級為例，學生不良的學習態度有：上課易分心、與同學交談、任意發聲，打斷授課。發呆，無法跟上老師的教學進度及完成作業。自我意識強烈，不願接受不同的意見及想法。少數家庭的文化水準較低，間接影響同儕的學習。同儕互動欠佳、惡作劇引心儀同學注目（B4W1020913）。

前幾屆，我帶過的六年級小朋友，其中有一個孩子，他從五升六之後，剛好交到不好的朋友，那他們住同社區，然後就是開始跟他玩在一起之後呢，就會常常就會遲到，開始就是無心向學。就是因為他遲到了，那我就常常要給他morning call，call到他來的話，我們兩個的關係就不太好，他又要補功課什麼之類的，所以師生的關係在因為他開始遲到，就是比較有些爭執，那後來在課堂上就發現，因為他就不愛上學，可能晚上玩很晚，隔天沒精神上課，對於比較難的數學他根本沒興趣，他只喜歡做他有興趣的圖形

測驗的，那種不需要動大腦，眼睛看了就可以出來的，他有興趣會，那種比較難的，需要思考跟計算的，他全然就放棄，然後習作也不太願意寫，然後更嚴重的是說，他後來學會說謊，他就不愛來上學，一定要跟媽媽不斷的做聯絡……他到國中後來都還中輟了，我覺得很難過（B1T61020913）。這個教六年級，我經驗比較多，但不是帶班，因為我是科任老師，所以遇到的CASE還滿多的，不好的學習態度，我看到的，孩子要變壞，他首先可能會注意，很注重自己的外表，喜歡照鏡子，這個時候他可能就會分心，或者有所打扮，這是可以看到的。外顯的行為裡面可能就是遲到，或者他的外務會比較多，那麼這樣的一個情形就會影響到他這樣的學習態度。顯現在我們的指導課業上就是對於作業簿，第一個遲交，第二個，以前寫得比較工整，現在寫得比較凌亂，還是有交，再來甚至有的是不交作業的。那也遇過一個小朋友他是因為不喜歡老師，不喜歡英文老師，他這個不喜歡他就故意的不讀書，這樣的心態完全這樣的很不好，所以那個不良的學習態度就是採用一種不合作的態度，那麼延伸的是對老師，另外有一個對父母的不合作。也就是說他很喜歡參加我們舞蹈隊，或者我很想參加田徑隊，可是父母親就不讓他參加這一塊，那他就採取，好，你不讓我參加，我書就不要讀，上課就是隨意，就是這樣，這也是一個不合作的態度。那在老師會感到很難過就是在指導常規方面，就明明看到他課業好起來，但是他自我放棄，這種懶散，那自我成就感又沒有，不守常規，所以常常會這樣。那再來我們也發現到了小朋友他這個不好的學習態度，他會隨著這個老師管教態度的寬鬆或者說對他的要求的多寡來遊走（B12M1020913）。

（三）國小六年級學生學習態度對學習成效與學校效能影響情形之分析

關於國小六年級學生學習態度對學習成效與學校效能的影響情形方面，受訪與參與座談的教育人員分享許多實務經驗，例如：因為我學校有推動學習共同體跟教師專業發展評鑑，所以校長要擔任教學觀察者的機會很多。那我就我所看到的一些那個，這幾年來喔，我觀察到的幾個班級，以六年級為例，因為有好幾個都是六年級的老師參與我們這個計畫。那他們採取的是一種分享探討的那個學習模式，所以以學習共同體的一種四人小組的那個教室座位的安排。那這種安排在我學校裡面是大部分的老師都採用這種課

堂的一種學習模式，所以學生的那種發表跟那個就是討論很多……那個主動舉手發言這一個學習態度，就我所觀察的，對他的學習成效是有所幫助的……我們六年級老師在上國語科 101 大樓那一課，採用主題式的學習模式，所以很早就出了很多習題，讓孩子回去分組去預習跟蒐集一些資料，所以我發現能夠主動去蒐集資料以及有效預習的孩子，在那一個討論的過程當中，他們那一組是立於不敗之地，就是老師出了一個就是說，為什麼要叫 101 大樓？為什麼不要叫做 100 或 99？99 已經快要接近完美，100 剛好是完美嘛，為什麼要比 100 多 1，很有意思的題目喔！所以孩子就去蒐集，從建築師那邊，有的從建築師那邊去討論為什麼建築師要蓋 101……那我發現，這個孩子的學習態度非常好，所以帶動那一組的成效在那個課堂上的表現很棒，那一組就獲得老師很好的一個獎勵（B5P1020913）。國小學生學習態度佳，學習效果自然好，成績優異，學校推廣的種種教學目標易達成。學習態度差，除影響班級常規外，也易對學校的各處室造成重大考驗。學習態度直接關係到老師授課品質，班上只要有人學習態度不佳，可能因此而無法教學，影響其他同學授課權益（A1T31020717）。

以國小六年級學生為例，學生的學習態度優異，學習成效自然顯著，學習成效顯著學校效能當然優異，這是互為影響的關係。學生積極主動，學習成效佳，自然而然有較大的優越感，亦可產出更大的自信心，在團體中的人際關係也會有相對性提升。學習態度積極也就是懂得對自我負責，從小養成自我負責的態度，也就會懂得自我規劃、自我安排，對於時間運用將掌握得宜，一即人云「態度=高度」，足以顯見學習態度之重要性（B7T11021011）。我想好的學習態度他會營造出班級師生良好的教跟學的那個氛圍。因為這個班上的小朋友如果學習態度好的話，老師就會非常樂於、認真教學，甚至做更多更多的教學的活動，那孩子的學習也會很好。同時老師也願意多做一些延伸學習的機會，那就產生一個績效。我想要舉一個例子，三月底的時候我在學校辦了一個與作家有約的活動，因為有限制名額，那基本上是有興趣的老師他先主動來報名參加，讓他班上的學生就有機會來參加這樣子的活動。那我邀請的是有名作家，他的作品數量非常的多，這個作家孩子大概也熟悉的，所以他們有機會去跟這一個作家面對面，這是一種榮

譽感。接下來，我借很多這位作家的作品，給有參與這個作家有約活動的班級的小朋友先讀，小朋友會覺得我可以參加這個活動，我是很有成就感，我很有榮譽感的，所以後續所有的，他的那個學習態度就變得非常的好，後續所有的學習的或是老師教學的這個過程，甚至到活動結束，老師後續的要孩子去寫，譬如說給作家的一封信，就是參與這個活動完之後，馬上當天就寫，那個老師跟我分享的就是，他們班原來那個程度很差的孩子，也是可以很快就寫完信，對。所以我覺得這是孩子他願意自己主動去參與、學習態度好的話，這個學習成效就會好、學校效能也會高（B8M1020913）。

我覺得學生正向的態度對學習成效跟學校的效能都有正向的相關點。比較正向的孩子他能夠設立他的學習的目標，我有學生她從小就立定他要北一女、台大，然後到主播，她就很明確朝她的目標前進，跟我討論說要怎麼達到她的目標，對這樣的孩子的話，他很有學習的動力。你給她一些引導，她很快的就能照著那個步伐去走，所以能夠設立目標的孩子就能夠達到成功的一個學習。再來就是有系統的學習，因為他會找到有效的方法。良好的態度外也要找到好的方法，有系統的方法的孩子呢，他能夠去安排他每天的學習，他只要說，譬如說今天功課是什麼，可是我們今天放學回家我要上安親班、才藝班，他就會找時間利用下課把他功課先寫好，才不會造成他回家太累，或是寫不完功課的情形，相對他有時間管理，會比較好，對自己也比較有自信。再來就是比較積極進取的孩子，他會想要更多更好，會不斷的push自己去自我超越，什麼東西他都想要試試看，不會叫不動。那再來就是比較認真學習的孩子，他比較不會有失敗或那個失誤的這樣的情形，在情緒部分，他也容易比較相對穩定，再來就是最後一個持續學習的一個能量。有些孩子他容易半途而廢，可是比較良好態度的孩子，他可以持續，然後遇到問題他會尋找解決的辦法，然後不斷的前進（B1T61020913）。國小學生的學習態度對學習成效的影響：學習態度會影響學生的基本能力，更會影響其對待任何人、事的態度與做法及班級學習氛圍，進而影響其日後的成就。而國小學生的學習態度對學校效能的影響：學生的學習態度和學習成效會影響教師的士氣，因此應存在正向的關聯（B3M1021011）。

不良的學習態度會對學生學習成效產生負面影響，也會讓學校效能降低。沒有責

任，缺乏學習動機的孩子，對於學習歷程的聽、算、讀、寫與各式活動都興趣缺缺，無法展現負責的態度。不會時間管理，生活作息大亂，經常遲到早退，各科作業也無法如期完成。沒有學習方法，因為未養成好的學習習慣且缺乏動機，無法專注於學習歷程，所以由具體到半具體到抽象的知識無法遷移、轉化、提取與應用，隨著課程的難度就炫入惡性循環裡，學習成就必然低落。專注力不足，學習成就低落，在課堂裡無法受到肯定，枯坐感覺無聊，就想些自認「有趣」東西玩或操弄，影響課程進行、教師指責、同儕鄙視等等；人總要找到自己的「位置」呀！所以衍伸了打架滋事的脫序行為。在六年級心智不成熟的年紀自認為找到自己的「天空」。所以教師的輔導管教辦法都要視其個別差異而因材施教。沒有自信，臺灣父母與師長多數太注重成績表現，一旦成績差孩子就難獲得肯定，長期未得到父母與師長激勵的孩子會顯得沒自信退縮，反之則逞兇鬥狠，是一體兩面呀！人際關係不好，在前揭幾項的「惡性循環裡」，孩子的亮點難以展現，父母與師長若能在日常生活中尋找孩子的優勢，給予鍛鍊的機會，重新建立他的自信心與激發學習動力，必能改善孩子與人有好相處的關係和能力（A2P1021018）。六年級小朋友的學習，以上課的學習態度為例，學生在上課時表現出來的是消極、散漫、經常分心、老打瞌睡、不懂的地方不尋求解答得學習態度，這樣的學生通常在學習成就方面顯得較低，學生的自信心也顯不足。以課後不複習為例，學生在上完課後，若不將教師教授的內容加以複習，則容易產生遺忘，時間越久，忘得更多，導致自信心低、學習成效不佳。以學習方法為例，學生沒有運用適當的學習方法，如學習社會這門科目的時候，若只是強記、死背的方式，則容易導致事倍功半。以學習動機為例，學生缺乏學習動機，學習上則容易顯得懈怠、不積極、甚至讓他們沒有責任感、缺乏信心、甚至不想上學。以學習習慣為例，沒有良好的學習習慣的學生，缺少毅力和耐力，成功的機會低，遇到困難也常臨陣退縮。以良好的閱讀習慣為例，不喜歡閱讀的學生也不喜歡碰觸書本，更不用說讀書這件事，甚至對他們而言，“讀書”是一件相當痛苦的事呢！以學習環境為例，學生沒有良好的學習環境，包含家庭、學校等，家庭環境吵雜、沒有適當的讀書場所（如飯桌當書桌、在電腦螢幕前寫作業...），皆會影響學生學習成效。所謂“近朱者赤、近墨者黑”，可見學校的學習環境影響學生甚深（A3S1020823）。

國小學生學習態度的好壞會影響學習成效的高低。學習態度是一種習慣，會影響到

各學習領域的學習。學習態度會影響學校的學習風氣及老師的授課態度（A5M1021017）。學生的學習態度跟學校的效能有一些關係。那舉例來說，那個很多學校都是有，因為現在小學是學區制，但是他有一些是重疊的學區，俗稱為自由學區，他是可以自由選擇他要哪一個學校，所以這一個，尤其這種自由學區或重疊學區的，對學生的學習態度影響到最直接的就是招生，會有形象的建立跟那個家長的教育選擇。像有的學生普遍上會認定這個學校的學生是認真學習的，那個學校的招生就會比較順利，而且不致於減班.....雖然是從小處來看，但是他確實影響到學校的一些經營的效能，所以學生的學習態度，認真或不認真，會影響到學生學習、學校的形象跟學校的招生（B5P1020913）。像學生的學習態度會影響學習的成效，而且會反應在學校效能上，那就以我過去的經驗喔，我以前擔任五六年級的導師，那我記憶中，我們那個班級，其實以他們的程度來說都不是很好，但是除了我們老師在做有效教學以外，其實我覺得很注重的是導師時間對孩子的激勵，那這部份的激勵其實會改變他們對於包括人生觀還有他自我的概念，會慢慢的再提升，我覺得這是對孩子的這種學習態度很大的一個改變，然後除了課業上以外，我還記得那時候我們在運動會，其實運動會是一個很好凝聚班級那種精神的一個時刻，那透過老師對孩子的鼓勵，還有技術性的帶領他們怎麼去做，他們的觀念就是能夠同心的去完成一個任務，那這種感覺就是說，給孩子一個態度是主動積極，然後你做任何事是專注投入，可能跟老師的一個人生態度，會用激勵的方式去導引孩子，我覺得，我帶完那一屆，其實孩子的成長到現在我還記憶深刻，就是說，他們其實對本來是剛帶的時候，他們就覺得說自己是沒有什麼成就，學習也都落後，可是其實到最後他會覺得說，因為每個人都有自己的能力應該好好去發揮，你會看到那種願意為自己努力的那個方向，我覺得這個就是很大的一個成就（B13W1020913）。

綜合上述了解，國小六年級學生良好的學習態度包含課前認真預習、課中用心學習及課後主動複習；在課前認真預習方面，六年級小朋友對於各學習領域的課程內容，能在老師上課前做好溫習，事先清楚明白上課重點與內涵；在課中用心學習方面，包含上課態度專注、專心聆聽老師的教導、學習動機強、認真與同儕進行討論、操作或演練、對於不懂的地方能主動發問、積極參與課程內容、能掌握學習重點、和同學能和睦相處、能遵守班級常規與團體規範等；在課後主動複習方面，六年級小朋友在課後能主動且妥

善規劃、利用時間做好課後複習工作，對於課程內容能更了解與精熟。國小六年級學生不良的學習態度包括：未能做好課前準備及課後複習工作、上課易分心、懶散怠慢、作業經常缺交、對功課敷衍了事、過度驕傲、學習動機差、對課程內容不感興趣、未能養成良好的學習習慣、自信心不足、不參與討論、不與同儕合作、人際關係不良、缺乏主動學習動力、破壞班級常規、選擇自我放棄等。國小六年級學生學習態度良好，能做好課前認真預習、課中用心學習及課後主動複習，則學習成效明顯提升，學校效能也相對地提高，而國小六年級學生不良的學習態度會對學習成效產生負面影響，也會讓學校效能降低。此結果與汪瑞芝與廖玲珠（2008）、陳淑蘭（2011）、廖思齊（2011）、彭綉婷與何黎明（2013）的研究結果相似。

伍、結論與建議

根據本研究結果，茲提出下列的結論與建議，以供參考。

一、結論

(一) 國民小學六年級學生學習態度多數趨於中等程度以上

依據次級資料分析結果瞭解，在國語學習成效方面，國小六年級學生全部有效的觀察值為 8128 位，其中學習態度良好的人數最多，有 4058 位，其次是學習態度中等，有 3892 位，而學習態度不良的人數最少，有 178 位；其中，學習態度良好及中等的人數合計 7950 位，約占全部人數的 97.81%；在英語學習成效方面，國小六年級學生全部有效的觀察值為 7966 位，其中學習態度中等的人數最多，有 3923 位，其次是學習態度良好，有 3860 位，而學習態度不良的人數最少，有 183 位；其中，學習態度中等及良好的人數合計 7783 位，約占全部人數的 97.70%；在數學學習成效方面，國小六年級學生全部有效的觀察值為 7932 位，其中學習態度良好的人數最多，有 3902 位，其次是學習態度中等，有 3858 位，而學習態度不良的人數最少，有 172 位；其中，學習態度良好及中等的人數合計 7760 位，約占全部人數的 97.83%；在社會學習成效方面，國小六年級學生全部有效的觀察值為 7967 位，其中學習態度中等的人數最多，有 4012 位，其次是學習態度良好，有 3782 位，而學習態度不良的人數最少，有 173 位；其中，學習態度中等及良好的人數合計 7794 位，約占全部人數的 97.83%；在自然學習成效方面，國小六年級學生全部有效的觀察值為 7949 位，其中學習態度中等的人數最多，有 3904 位，其次是學習態度良好，有 3845 位，而學習態度不良的人數最少，有 200 位；其中，學習態度中等及良好的人數合計 7749 位，約占全部人數的 97.48%；顯示出國民小學學生學習態度多數趨於中等程度以上，仍有努力與進步的空間。

(二) 國民小學六年級學生良好的學習態度包含課前認真預習、課中用心學習及課後主動複習，而不良的學習態度包含未能做好課前準備及課後複習工作、上課易分心等

依據訪談與焦點團體座談結果可知，國小六年級學生良好的學習態度包含課前認真預習、課中用心學習及課後主動複習；在課前認真預習方面，六年級小朋友對於各學習領域的課程內容，能在老師上課前做好溫習，事先清楚明白上課重點與內涵；在課中用心學習方面，包含上課態度專注、專心聆聽老師的教導、學習動機強、認真與同儕進行討論、操作或演練、對於不懂的地方能主動發問、積極參與課程內容、能掌握學習重點、和同學能和睦相處、能遵守班級常規與團體規範等；在課後主動複習方面，六年級小朋友在課後能主動且妥善規劃、利用時間做好課後複習工作，對於課程內容能更了解與精熟。國小六年級學生不良的學習態度包括：未能做好課前準備及課後複習工作、上課易分心、懶散怠慢、作業經常缺交、對功課敷衍了事、過度驕傲、學習動機差、對課程內容不感興趣、未能養成良好的學習習慣、自信心不足、不參與討論、不與同儕合作、人際關係不良、缺乏主動學習動力、破壞班級常規、選擇自我放棄等。

（三）國民小學六年級學生學習態度愈好，學習成效愈高，學校效能亦相對地提升

依據次級資料分析結果發現，不同學習態度的國小六年級學生，其學習成效間有顯著差異存在，學習態度良好的國小六年級學生之國語、英語、數學、社會及自然學習成效，顯著優於學習態度中等及不良的學生，學習態度中等的國小六年級學生之國語、英語、數學、社會及自然學習成效，顯著優於學習態度不良的學生，顯示出國民小學學生學習態度愈好，學習成效愈高，學校效能亦相對地提升。依據訪談與焦點團體座談結果可知，國小六年級學生學習態度良好，能做好課前認真預習、課中用心學習及課後主動複習，則學習成效明顯提升，學校效能也相對地提高，而國小六年級學生不良的學習態度會對學習成效產生負面影響，也會讓學校效能降低，二者存在相互影響的關係。

二、建議

（一）對教育主管機關及學校的建議

依據研究結論，國民小學六年級學生學習態度良好及中等的人數最多，部分學生學習態度不良，實有改進之必要；良好的學習態度包含課前認真預習、課中用心學習及課

後主動複習；不良的學習態度包含未能做好課前準備及課後複習工作、上課易分心、懶散怠慢、學習動機差、對課程內容不感興趣、未能養成良好的學習習慣、自信心不足、不與同儕合作、缺乏主動學習動力等；另外，學習態度良好的國民小學六年級學生之學習成效顯著優於學習態度中等及不良的學生，學習態度中等的國民小學六年級學生顯著優於學習態度不良的學生；顯示出國民小學六年級學生學習態度愈好，學習成效愈高，學校效能亦相對地提升。因此，如何培養學生良好的學習態度，激發學生學習興趣與動機，是教育主管機關、學校師生及家長必須共同努力達成的目標之一。首先，教育主管機關應撥補經費及資源，積極協助學校建立優質的學習環境，並且提高學校專業師資的編制與人力，努力提升學生學習成效；其次，學校校長及行政人員應瞭解教師的教學需求，給予支持及支援，共同合作，以提升教學成效；並且依據校內教師的需求及興趣，規劃有助於增進專業知識與能力的研習課程，以提高其參與進修的意願；接著，國小教師應設計有趣的課程及有效的教學活動，激發學生學習興趣與動機，充分開展學生學習的潛力，家長應多鼓勵孩子、引導孩子正確的學習方法，幫助孩子養成良好的學習態度；最後，應透過有效的評量系統，客觀評估學生學習成效，了解其學習情形，並且能針對學習態度不良及學習成效不佳的學生，給予輔導及進行補救教學，以增進學生學習成效，進而提升整體學校效能。

（二）對未來研究的建議

在研究方法方面，本研究主要採用次級資料分析、訪談、焦點團體座談等方法，未來可將 TASA 資料庫與其他資料庫進行比較及分析，或使用個案研究、觀察、德懷術等方法，探究學生學習態度對學習成效的影響；在研究對象方面，本研究僅限於國小六年級學生，對於國小其他年級或其他教育階段的學生並未納入，未來應可以國小一至五年級、國中、高中（職）、大專校院的學生為對象進行探討；在研究主題上，本研究主題包含學習態度、學生學習成效等變項，未來可探討學習態度與其他變項（包含教師教學態度、師生互動、閱讀習慣、學習習性等）對學生學習成效的影響情形。

參考文獻

- 王如哲 (2003)。英美學校效能研究的回顧與啟示。**臺灣教育**，**619**，14-20。
- 王如哲 (2010)。解析「學生學習成效」。**評鑑雙月刊**，**27**，62。
- 朱敬先 (1986)。**學習心理學**。臺北市：千華。
- 余民寧 (2006)。影響學習成就因素的探討。**教育資料與研究**，**73**，11-24。
- 吳清山 (2012a)。打造有效能學校的策略。**教育人力與專業發展**，**29** (5)，1-5。
- 吳清山 (2012b)。**掌握學生學習的MP3**。2012年9月18日，取自
http://epaper.naer.edu.twepaper.phpedm_no=48
- 李安明、鄭采珮、劉志昫 (2011)。國民小學校長教學領導與學生學習成就之研究。**學校行政**，**75**，1-20。
- 汪瑞芝、廖玲珠 (2008)。會計習作課程之學習行為與學習成效。**當代會計**，**9** (1)，105-130。
- 汪慧玲、沈佳生 (2013)。合作學習教學策略對大專學生之學習成效與學習態度之影響：以兒童發展評量與輔導課程某單元為例。**臺中教育大學學報：教育類**，**27** (1)，57-76。
- 林雪萍 (2009)。**語言學習策略教學對國小學童英語學習動機及學習成效之影響**。國立臺南大學教育學系課程與教學碩士論文，未出版，臺南市。
- 洪基峯 (2011)。**臺中市國民小學國樂團學生國樂學習態度、學習環境、學業學習成就對國樂學習成就影響之研究**。中臺科技大學文教事業經營研究所碩士論文，未出版，臺中市。
- 范欣華 (2012)。**大學生對學生學習成效品質保證機制滿意認知之關鍵事件研究**。臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 范揚彬 (2011)。**臺北市國小學童游泳課學習態度與學習成效之研究**。臺北市立教育大學體育學系體育碩士學位在职進修專班論文，未出版，臺北市。
- 秦夢群 (1992)。高中教師管理心態、學生內外控，與學生學習習慣與態度之關係研究。

- 教育心理與研究，15，129-172。
- 張芳全（2010）。多層次模型在學習成就之研究。臺北市：心理。
- 張春興（1991）。心理學。臺北市：東華。
- 張鈿富（2006）。學校行政：理念與創新。臺北市：高等教育。
- 許淑婷、許純碩、王盈文（2008）。教師教學態度與學生學習成效之關係探討。立德學報，5（2），62-77。
- 連寶貴（2012）。英語親子共學與補習班英語學習態度相關之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 陳巧芬、蔡文榮（2011）。臺灣近年來有關校長轉型領導與學校效能博碩士論文實徵研究之分析。教育科學，10（1），125-150。
- 陳立真（2008）。影響餐旅系學生校外實習適應與學習成效因素之分析研究—以澎湖科技大學餐旅系為例。高雄餐旅學報，10（1），41-64。
- 陳沛瑄（2010）。新住民子女音樂學習態度與音樂學習成就相關之研究—以苗栗市國小中高年級為例。國立新竹教育大學音樂學系碩士班論文，未出版，新竹市。
- 陳淑蘭（2011）。新北市新移民與非新移民子女國小高年級學生學習態度與學習成效之研究。國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 陳清檳、黃文喜、張文宗（2010）。高職電機電子群學生父母管教方式、學習態度與學習成效知覺之研究。教育與多元文化研究，2，223-260。
- 彭綉婷、何黎明（2013）。綜合高中商業服務學程與高職商業經營科學生之學習態度及學業成就分析—以南部地區為例。海洋休閒管理學刊，4，79-103。
- 湯寶玉（2011）。臺北市國小學童課間運動實施滿意度、學習態度與學習成效之研究。臺北市立教育大學體育學系體育碩士學位班在職進修專班論文，未出版，臺北市。
- 黃彥超（2009）。影響學生學習表現之學校與系統因素探討：以PISA 2006年之結果為例。學校行政，63，115-130。
- 黃雁祥（2009）。國中學生家庭文化資本、英語學習態度與英語學業成就之相關研究。

- 國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 葛珍珍、康自立(2007)。臺灣地區高級職業學校學校效能之探討。*大漢學報*，**22**，113-133。
- 廖思齊(2011)。同儕關係對新住民子女英語學習態度與英語學習成就之影響—以雲林縣國小為例。私立明道大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 劉春榮(1993)。國民小學組織結構、組織承諾與學校效能關係研究。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，臺北市。
- 蔡文豐、王玲玲(2012)。學習環境與學習態度相關之研究。*建國科大社會人文期刊*，**31**(2)，53-76。
- 鄭秀玲(2011)。兩岸小學生自然與生活科技學習態度與學習成就之研究。國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 鄭耀嬋、何華國(2004)。國小融合班學生學習態度及其相關因素之探討。*國民教育研究學報*，**13**，215-260。
- 盧雪梅(2000)。APA「以學習者為中心的心理學原則」。*課程與教學通訊*，**4**，8-12。
- 賴協志(2009)。學校效能模式之探析。*教育研究*，**188**，60-75。
- 蘇滿莉(2002)。職業取向學生及學院取向學生之英語學習態度、動機及策略之比較。國立高雄師範大學英語學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 謝欣穎、林菁(2013)。國小三年級學生在資訊素養融入主題探究的科學探究學習態度表現。*教育傳播與科技研究*，**103**，1-15。
- Chang, W. Y. (2010). *Taiwanese elementary students' motivation and attitudes toward learning English in English Village Program in Kaohsiung County* (Doctoral dissertation). Available from ProQuest Dissertation and theses database. (UMI No. 3437606)
- House, J. D. (2006). Mathematics beliefs and achievement of elementary school students in Japan and the United States : Results from the third international mathematics and science study. *Journal of Genetic Psychology*, *167*(1), 31-46.

- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2005). *Educational administration: Theory, research, and practice* (7th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Macbeath, J., & Mortimore, P. (2001). School effectiveness and improvement: The story so far. In J. Macbeath & P. Mortimore (Eds.), *Improving school effectiveness*. London: Falmer.
- Marzano, R. J. (1992). *A different kind of classroom: Teaching with dimensions of learning*. Alexandria, VA: Association for supervision and curriculum development.
- Newell, R. J. & Ryzin, M. J V. (2007). Growing hope as a determinant of school effectiveness. *Phi Delta Kappan*, 88(6), 465-472.
- Norris, D. J. (2011). *Attitudes and motivations towards learning foreign languages A survey of U.S. university students* (Master's thesis). Available from ProQuest Dissertation and theses database. (UMI No. 1495276)
- Reynolds, D., Creemers, B., Stringfield, S., Teddlie, C. & Schaffer, G. (2002). *World class schools: International perspectives on school effectiveness*. New York: Routledge.
- Robbins, S. P. (2002). *Organizational behavior* (10th). New Jersey: Pearson Education.
- Schmidt, R. A. (1991). *Motor learning and performance: From principle into practice*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Towle, M. (1982). Learning how to be a student when you have a learning disability. *Journal of Learning Disabilities*, 15(2), 7-13.
- Verdisi, A., Kriemadis T. & Pashiardis P. (2003). Historical, comparative and statistical perspectives of school effectiveness research: Rethinking educational evaluation in Greece. *The International Journal of Educational Management*, 17(4/5), 155-169.
- Zsolnai, A. (2002). Relationship between children's social competence, learning motivation and school achievement. *Education Psychology*, 22(3), 317-329.